

Majandus- ja infotehnoloogiaministri 26.06.2024 määruse nr 20
„Teadus- ja arendustegevuse toetuse andmise ja kasutamise tingimused ja kord“
lisa

Märkustega arvestamise tabel

Viide eelnõu ja seletuskiri	Märkus/ettepanek	Kommentaar	Nõustumine või ei
RAM			
Majandus- ja infotehnoloogiaministri määrus „Teadus- ja arendustegevuse toetuse andmise ja kasutamise tingimused ja kord“	<p>§ 2 p 2: defineeritud on „eksperimentaalarendus“, kuid kui toetus on riigiabi komisjoni määruse (EL) nr 651/2014 (GBER) artikkel 25 alusel, siis sellist TA kategooriat ega definitsiooni GBERis ei ole – on mõiste „tootearendus“, mis on defineeritud GBERi art 2 punktis 86. Seletuskirjas on viidatud ka TAKSile, kui ka TAKSis ei ole sellist mõistet. Seega tuleks kas mõiste asendada „tootearendusega“ ja viidata definitsiooni GBERi art 2 punktile 86 või saabki toetust eksperimentaalarenduseks anda vaid vähese tähtsusega abina. Lisaks – kui toetust antakse riigiabina alusuuringuks või rakendusuuuringuks, siis peavad ka need mõisted vastama GBERi art 2 (vastavalt) punktides 84 või 85 toodud definitsioonidele.</p> <p>Lahenduseks võiks olla, et nt määruse §-s 4 on kirjas ka ca selline lause „Juhul kui toetust antakse riigiabina üldise grupierandi määruse artikkel 25 alusel, lähtutakse toetuse andmisel nimetatud määruse artikkel 2 punktides 84-86 definitsioonidest“?</p>	Lisasime lõike 9: „(9) Kui toetust antakse riigiabina üldise grupierandi määruse artikkel 25 alusel, lähtutakse toetuse andmisel nimetatud määruse artikkel 2 punktides 84-86 sätestatud definitsioonidest.“	Arvestatud
	§ 7 lg 3 ja 4: kui toetust antakse riigiabina, siis peavad abikõlblikud kulud vastama GBER art 25	Lisasime lõike 6 järgmises sõnastuses: „(6) Toetuse andmisel	Arvestatud

	lõikes 3 toodud abikõlblike kulude kategooriatele. Märtsi eelnõus oli §-s 6 (nüüd § 7) selline lõige „6) Toetuse andmisel riigiabina grupierandi määruse artikli 25 alusel peavad abikõlblikud kulud olema liigitatud konkreetsesse teadus- ja arendustegevuse kategooriasse.“ Analoogne säte peaks olema ka praeguses eelnõus, aga veidi teises sõnastuses „Toetuse andmisel riigiabina üldise grupierandi määruse artikli 25 alusel peavad abikõlblikud kulud vastama nimetatud määruse artikli 25 lõikele 3“.	riigiabina üldise grupierandi määruse artikli 25 alusel peavad abikõlblikud kulud vastama nimetatud määruse artikli 25 lõikele 3.“	
	§ 10 lg 3: kui toetus on riigiabi, siis peab see sisaldama GBERi artikkel 6 lõikes 2 nimetatud teavet, sh on vajalik, et taotluses oleks näidatud ka ettevõtja (taotleja) suurus. Kuna ka partnerid võivad saada riigiabi, siis peab art 6 lõikes 2 nimetatud teave olema taotluses kirjas ka partneri kohta.	Lisasime lõike 4 järgmises sõnastuses: "(4) Kui toetust antakse riigiabina, siis märgib taotleja taotluses taotleja ja/ või partneri kohta üldise grupierandi määruse artikli 6 lõikes 2 nimetatud teave."	Arvestatud
	§ 17 lg 1: teksti lõppu tuleks lisada riigiabi välistus, nt sellises sõnastuses „välja arvatud, kui tegemist on § 16 lõikes 4 viidatud riigiabiga“. Nimelt ei saa ebaseadusliku riigiabi puhul kasutada ajatamist.		Arvestatud
	Seletuskirjas (lk 3, selgitus eelnõu § 1 kohta, esimene lõik) tuleks lisada peale viite vähese tähtsusega abile ka viide riigiabile („...toetuse andmisel riigiabi või vähese tähtsusega abina Euroopa Liidu vastavaid õigusakte.“)		Arvestatud
	Seletuskirjas (lk 4, selgitus eelnõu § 4 kohta) tuleks selgitada, kas toetus on igal juhul kas riigiabi või vähese tähtsusega abi taotlejale ja partnerile. Eelnõu § 4 lõikest 1 ei tule see selgelt	ETAG hindab, kas toetust antakse riigiabina või vähese tähtsusega abina. Kuivõrd toetuse saaja on positiivselt evalveeritud TA-asutus,	Arvestatud

	välja. Kui on võimalus, et toetust ei loeta ei riigiabiks ega vähese tähtsusega abiks, tuleks selgitada, millal ei ole tegemist sellise abiga. See aitaks ka ETAGi taotluste analüüsimisel.	<p>mille majanduslik ja mittemajanduslik tegevus on lahus, siis ei ole toetuse saaja puhul tegemist riigiabi või vähese tähtsusega abi saajaga.</p> <p>Partner võib olla nii positiivselt evalveeritud teadus- ja arendusasutus või eraõiguslik juriidiline isik, kelle töötaja osaleb projektis põhitäitjana, ning kelle tegevusi rahastatakse toetusest, siis ETAG hindab kas parteri rahastamine on riigiabi või vähese tähtsusega abi.</p>	
HTM			
Majandus- ja infotehnoloogiaministri määrus „Teadus- ja arendustegevuse toetuse andmise ja kasutamise tingimused ja kord“	Kooskõlastas märkusteta		
ETAG			
Majandus- ja infotehnoloogiaministri määrus „Teadus- ja arendustegevuse toetuse andmise ja kasutamise tingimused ja kord“	Kooskõlastas märkusteta		